

Republika Hrvatska  
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški  
Nova Gradiška  
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-1048/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, OIB: 28673386029, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željke Lovrić, iz Slavanskog Broda, Firkovac 87, OIB: 37228873559 dana 15.siječnja 2020.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željke Lovrić, iz Slavanskog Broda, Firkovac 87, OIB: 37228873559

### Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 15.ožujka 2017. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Željke Lovrić, iz Slavanskog Broda, Firkovac 87, OIB: 37228873559.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavila popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavila kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njezini vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njezino ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava Financijske agencije utvrdio kako je potrošač u 2017. i 2018. godini ostvarila dohodak od nesamostalnog rada- plaću, i to: za razdoblje od 01.01.2018. do 31.12.2018. u iznosu 15.447,61 k i za razdoblje od 01.01.2017 do 31.12.2017. u iznosu od 1.891,14 kn. Iz ovoga je evidentno kako je potrošač

ipak imala dohodak koji je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušala zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavila svoje očitovanje na poziv da li je suglasna za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačila i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 15.siječnja 2020.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis